

ВІД:

ФОП Король Т.Ф.

Замовник закупівлі :

Державне підприємство «Одеський авіаційний завод»

СКАРГА

на рішення ДП «ОАЗ» про дискваліфікацію ФОП Король Т.Ф. у тендері
Номер у Prozorro UA-2021-04-15-002031-с

Я-ФОП Король Т.Ф. приймала участь у закупівлі № Номер у ProzorroUA-2021-04-15-002031-с, моя цінова пропозиція була найкращою.

Однак, мене було дискваліфіковано (відхилено мою пропозицію) з підстав п.п.10.33.1 Порядку «конкурсна пропозиція не відповідає вимогам Конкурсної документації та Учасник не виправив виявлені Замовником після розкриття конкурсних пропозицій невідповідності в інформації та документах, що подані ним у своїй пропозиції, протягом 24 годин з моменту повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей».

Так, дійсна причина дискваліфікації була повідомлена Замовником Листом від 06.07.2021 року – а саме було зазначено, що надані мною паспорти на товар, який є предметом закупівлі, не відповідають «Руководству по ремонту КСА-2(3)» та кресленням.

Повідомляю, що дійсно, на мою адресу була направлена вимога Замовником, однак дана вимога жодним чином не стосувалася тією причини, з якої мене дискваліфікували (не стосувалася того, що начебто завантажені мною паспорти не відповідають технічній документації та кресленням).

Згідно вимоги ДП «ОАЗ», яка була надіслана мені за спірним тендером, Замовником було зазначено наступне (пряма мова):

*«Вами не виконано вимоги **Додатку №2** (Технічна специфікація) до заявки на закупівлю, в якому однією з вимог є надання фото та супровідних документів якості, які повинні бути додані учасником до конкурсної пропозиції.*

*Прошу Вас уважно переглянути вимоги Технічної Специфікації (**додаток №2** до конкурсної документації), та надіслати на електронну поштову адресу tto@avirs.ua документи **яких не вистачає** в терміни визначені конкурсною документацією».*

Тобто, ознайомившись із цією вимогою, я зробила 2 висновки:

- Мені необхідно ознайомитися із **Додатком 2** до конкурсної документації
- І завантажити документи, яких **НЕ ВИСТАЧАЄ** (а не інших документів, які наприклад, надані нечіткі/неправильні/неповні, тощо), тобто мова йде лише про ті документи, які були відсутні.

На виконання даної вимоги, я ознайомилися із всією конкурсною документацією, і мною було встановлено:

- У конкурсній документації, яка розміщена на ЕТМ, взагалі відсутній Додаток 2, тобто фізично я не могла завантажити ті документи, які зазначені у незавантаженому на ЕТМ документі (Додатку 2 немає взагалі)
- Мною в повній мірі було виконано вимоги всієї розміщеної на ЕТМ конкурсної документації, так як надано і фото товару, і супровідних документів якості такого товару.

Отже, після отримання вимоги, я, не розуміючи дійсних причин направлення мені такої вимоги, так як всі вимоги конкурсної документації мною були виконані, знову завантажила на ЕТМ і направила на електронну пошту Замовника фото товару та супровідних документів якості, а також завантажила супровідний лист (як відповідь на вимогу), а саме зазначила, що мною ще при подачі своєї комерційної пропозиції були завантажені всі фото, і товару, і документів якості, однак на виконання вимоги я повторно завантажую всі документи.

Однак, не зважаючи на це, мене дискваліфікували, і, як з'ясувалося, з причини невідповідності завантаженого паспорту.

З такою причиною дискваліфікації не згодна категорична з огляду на наступне:

- По-перше, завантажені мною документи на товар є правильними і такими, що відповідають всім вимогам технічної документації та кресленням;
- По друге, у надісланій мені вимозі ставилося питання про завантаження тих документів, яких не вистачає, а не тих, які начебто на думку Замовника не відповідають вимогам
- По третє, вимоги про надання (завантаження) конкретного паспорту, який би відповідав виключно вимогам Замовника, останнім на мою адресу висловлено не було.

З приводу правильності і відповідності завантажених мною фото паспортів:

Так, цей же замовник, приймав в якості належних товаросупровідних документів паспорти на аналогічний товар (за цим же технічним документом – «Руководству по ремонту КСА-2(3)») в інших тендерах, а саме:

- У закупівлі Номер у Prozorro UA-2021-05-20-002178-а ТОВ «Авіатехкомплект» завантажив фото паспорту на стадії кваліфікації учасників «изображение1.jpg», який є аналогічним завантаженому мною паспорту
- У закупівлі Номер у Prozorro UA-2021-05-20-005060-с ТОВ «Авіатехкомплект» завантажив фото паспорту на стадії кваліфікації учасників «изображение3.jpg», «изображение4.jpg», який є аналогічним завантаженому мною паспорту

- Аналогічно були прийняті паспорти ТОВ «Авіатехкомплект» у тендерах UA-2021-05-20-002615-а, UA-2021-05-20-004885-с, UA-2021-05-20-002344-а.

Крім того, такі документи, як «Руководство по ремонту КСА-2(3)» та креслення, не передбачають конкретно визначеної типової форми паспорту на товар.

Отже, вважаю, що мене було дискваліфіковано безпідставно, за відсутності передбачених Порядком закупівель причин, так як:

- Вимога Замовника не стосувалася дійсної причини моєї дискваліфікації
- Надана мною товаросупровідна документація (паспорти на товар) є відповідними всім вимогам і є правильними;
- Вбачається явна дискримінація мене як учасника, так як інші учасники у інших закупівлях вигравали тендери за наявності таких самих паспортів, однак мене навмисно дискваліфікують, аби обрати переможцем наступного учасника – ТОВ «Авіатехкомплект», який у минулих тендерах надавав такі ж самі паспорти.

Такі дії та рішення замовника свідчать про вибірковість оцінки пропозиції учасників, про різне ставлення до різних учасників з боку замовника, про необ'єктивність розгляду пропозицій учасників, бо, виходячи із такої «політики» замовника, одним учасникам треба виконувати всі вимоги тендерної документації, іншим замовник дозволяє виконувати вимоги тендерної документації частково.

Вважаю, що це суперечить чесним і відкритим, справедливим торгам.

Підсумовуючи все вищенаведене,

ПРОШУ:

1. Скасувати рішення/протокол відповідальної особи Замовника №539 від 07.07.2021 року про дискваліфікацію ФОП Король Т.Ф. у тендері Номер у ProzorroUA-2021-04-15-002031-с та зобов'язати замовника повторно розглянути мою пропозицію.

Додатки:

1. Лист вимога Замовника
2. Лист Замовника від 06.07.2021 року №1679/МТЗ

Завантажені мною на виконання вимоги документи містяться на ЕТМ у розділі «Документи подані учасником на стадії кваліфікації»

ФОП КОРОЛЬ Т.Ф.

